





**ОБЗОР ПЕЧАТИ**  
**За четкую постановку теоретических**  
**и творческих вопросов.**

«СМЕНА» — комсомольская газета (Ленинград).

тура — одно из действительных орудий партии на фронте социалистического строительства. Наша партия и Ленинский ЦК уделяют ей огромное внимание. Конечно же, это должно обладать всепартийным и комсомольским печатью бороться за пролетарскую литературу, за воспитание кадров пролетарских писателей, мастеров пера, поэтов, художников, музыкантов и критиков. Только в результате творческой и неграмотности мы бы вынуждены, например, писать «классовую борьбу, якобы происходящую в лагере пролетариев, колхозников, крестьянства. Делая праздничную ода революционному герою-теоретику в осязании работы!»

[illegible]

«Смена» выступила инициатором показа молодежной литературы в Ленинграде. Инициатива эта была полностью поддержана Ленинградским городским комсомолом, который принял специальное постановление о широком распространении литературы по всем районам и коллективам Ленинграда.

В итоге поставленные горюм также  
предложил «Сенсе»  
«...иногда можно использовать широкую палитру, моделируя с различными  
вариантами пролиферации техниче-  
ски и художественной литературе (ро-  
манов, повестей, рассказов, фельето-  
нов, лирических произведений и т. д.)».

Однако, за два последних месяца эта работа пошла очень плохо, материалы, показывающие, как проходил творческий поиск. Например, материалы ряда бригад «Снежи», посвященный 16 февраля, дает скучную картину состояния

[illegible]

Эта ситуация тем более непонятна, что газета тревожно сигнализировала о явном неудовольствии в составе руководителей некоторых крупных, неудовольствием в социальном составе затронутых

и самым идеальным-творческим работам, а главное, газета обходит некоторые важные и колллективные вопросы в недостаточном значении литературы.

Смотр молодежной литературы естественно дал некоторые сдвиги в работе литературы, во газета признает эти сдвиги далеко недостаточными.

По поводу толкования статьи «Самцы» к критике тов. Попов:

«Разумеется, ошибки Ничича следует далеко критиковать. Но чем объяснить, что, удаляя такое громкое имя, Ничичу, да еще при этом, к тому же, руководящим работникам РАППа, выступавшим идеями, явно неправо-

мерно указывает, что «РАПП не являлся по-настоящему за решительные осущеще задач перестройки».

Основным и внутренним у той-то перестройки является большинство самовиты.

аппазом он, именно поэтому газете следовало дать разнородный пенза творческого сюжета, результат его в смысле оживления работы литературов.

На лучших образах работы нужно воспитывать литературов. Нужно рассказывать даже мажорные случаи чужого, непероуарского руководства кружками.

В этом вопросе заключена некая дифференциальная критика руководителей и не руководителей товарищей. «Смена» ответило, забыла, что принципиально неверные и вредные установки по любому вопросу, в том числе, конечно, и по

правильно поэтому, что тема творческого «Смены» — состояние самонауки ЛАП. Газета спрашивает: «Пенза», что ошибки отдельных работников — гг. Букина, А.ского, Добина,

выключаются в протестировании ЛАП в основном литературов, притомская и. т. п. т. п. т. п.

Значительно больше места газета уделяет творческим и творческим вопросам пролетарской литературы.

Газета немедленно откликнулась на

составляющей в творчестве критического со-  
существования РАПСИ статей «большинство»  
своей критики — полнота против архаиче-  
ских течений», именуемой 15  
статьей. Самый факт помещения статьи  
статье доказывает, что редакция при-  
стально следит за этим участком прозаиче-  
ской литературы.

(Самая в прозаиче-  
ской литературе)

«Система» справедливо требует  
тального разоблачения оппортуни-  
сти указанных товарищей с пол-  
сучить лживые кадры и  
за партийности литературной  
и критики.

тельно в неидеологичной работе на Западе Маркса — Энгельса — Ленина применительно к литературоведению.

Газета в данном случае не утилизатор — участник художественной литературы — также фронт классовых борьбы. Разрешение наступление на враждебные прелестной литературе идеологические

течения — залог успеха в овладении искусством оттаивания. Перестройка работы РАПН, всемерное развитие самокритики — средство этого разнузданного наступления. Наконец, немалую роль в оттаивании играют простое незнание марксизма —

В планировании промышленности СССР единственно самодостигающим механизмом до своего последнего периода были деньги. Инициатором реформы и минимиром Давидса в настоящий момент планирования «чуждый нос». В отличие от капитального «чуждого носа» советская конструкция использовала вту-

обую машину как бусер, предназначенный для перевозки конвейера. Что особенно важно, советская конструкция сделала шаг к приспособлению «утинного носа» для работы в длинных забоях, предельная конвейер, вооруженный «утинным носом», на планию работы врубовой машины и организации его работы входе за машинной.

Достижения персидской техники канувшей в историю промышленности капиталистических стран как в части погружных, так и в части комбинированных машин должны были использоваться. В 1932 г. необходимо обеспечить сосре-

твенно относительную работу, проявилась вручную. Все дело в том, что благодаря умелому управлению и оказывалось как бы раздвоенным, этому легко отыскивается в по-длинной каменной.

Применяло производное значение по управлению пропой, алмазика

Первые шаги, сделанные в Донбассе по механизации навалов угля на конвейер, имеют громадное практическое и политическое значение, показывая, что директив партии о генеральном плане механизации, подтвержденные XVII партийной конференцией, начинают осуществляться на наиболее трудных участках.

Применялся «утюжный мост» работников и инженерно-технический персонал Дюбася и других заводов-участников в качестве вспомогательного средства для выполнения работ по монтажу и конструированию конструкций, предусмотренных директивой XVII партийной конференции металлов и машин, устанавливая и контролируя переоборудованные, производственные помещения.

Промышленное значение для механизации СССР имеют также научные опыты применения в самонизводящих промышленности средств капитализирующих стран **номинальных машин**, выполняющих процесс **забросы, отбойки и погрузки** угля. Наиболее известными машинами

важного типа является машина Шпротгоуза, которые имеют три бара и выполнят все рабочие процессы, вплоть до захватывания угля и транспортирования его на конвейер. Комбинированная машина «Морган Диллор» состоит из трех рядов с режущими цепями и тарелочками захватывающими уголь.

по эти машины были сконструированы для осуществления шестолетних работ и непосредственного значения для расширения охвата сельского хозяйства Германии научились не только производить наиболее рационально посадку кроликов, но и направлять движение кроликов на вывозе мяса, обеспечивая раз-  
читать в 1932 году разрешение на вывоз кроликов на XI партконференции перенноугольной промышленности русских задач.

50







